

T.C.  
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI  
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.09.0.YİG.0.15.00.07-640 526  
Konu : Hukuk İşleri  
Sistem Kayıt Numarası : 1031

16/02/2010

16 ŞUBAT 2010

.....VALİLİĞİNE

İlgi : Danıştay 6. Dairenin 23.12.2009 tarihli ve E.2007/9264-K.2009/12728 Nolu Kararı.

İlgide kayıtlı Kararda, Yavuz Levent BAŞPINAR tarafından, 12.11.2001 tarihli ve 555 sayılı Genelgenin 9 uncu maddesinin (c) bendi ile 11.02.2002 tarihli ve 4/1135 sayılı Genelgenin 19 uncu maddesinde yer alan "mal sahiplerince yapı müteahhitliğinin üstlenilmesi halinde, yapının müteahhitliğini üstlendiğine dair noter tasdikli taahhütname verilmesi gerektiği" yolundaki düzenlemenin iptali talebiyle Danıştay 6. Dairenin 2007/9264 esasına kayden Bakanlığımız aleyhine açılan davada, Kanun ve ilgili Yönetmelikte yer almamasına karşın Genelge ile düzenlenen, mükellefine yönelik mal sahiplerinden yapı müteahhitliğini üstlenmeleri durumunda bu hususa ilişkin olarak noter tasdikli taahhütname istenilmesinde ve bu taahhütnamelerin neleri kapsayacağına ilişkin düzenleme getirilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı, açıklanan nedenle dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiş olduğu bildirilmiştir.

Söz konusu Karar örneği ekte gönderilmekte olup, bilgi alınması, uygulamanın bu Karar doğrultusunda yapılması ve konunun iliniz dahilindeki tüm Kaymakamlıklara, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne, İl Özel İdaresine, Belediyelere, Organize Sanayi Bölge Müdürlüğüne ve varsa Serbest Bölge Müdürlüğüne duyurulması hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

  
Nazım AVCI  
Bakan a.  
Genel Müdür Yardımcısı

EK:  
İlgide kayıtlı Karar örneği (3 sayfa).

DAĞITIM:  
Gereği:  
Pilot 19 İl Valiliğine

**Davacı** : Yavuz Levent Başpınar

Aksakal Cad. N:3 Sultanahmet/İSTANBUL

**Karşı Taraf** : Bayındırlık ve İskan Bakanlığı-ANKARA

**Davanın Özeti** : Davacının yapı müteahhitiğini üstlendiği İstanbul İli, Avcılar İlçesi, Cihangir Mahallesi, 30 pafta, 18294 sayılı parsel üzerinde inşa edilecek yapı nedeniyle Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan 12.11.2001 günlü 555 sayılı Genelgenin 9. maddesinin (c) fıkrası ile 11.02.2002 günlü 4/1135 sayılı Genelgenin 19. maddesindeki yapı müteahhitiğinin üstlenildiğine dair noter tasdikli taahhütname verilmesi şartına ilişkin düzenlemenin iptali istenilmektedir

**Savunmanın Özeti**: Hukuki dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hakimi Oğuz Salman'ın Düşüncesi**: Kanunda ve ilgili Yönetmelikte

bir hüküm bulunmaksızın genelge ile mal sahiplerine yapı müteahhitiğinin üstlenilmesi durumunda bu konuda noter tasdikli taahhütname istenilmesinde ve bu taahhütnamenin neleri kapsayacağıın düzenlenmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu genelgelerin iptal edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı E.Emel Çelik'in Düşüncesi**: Dava, 12.11.2001 günlü, 555 sayılı Genelgenin 9.maddesinin (c) bendi ile 11.2.2002 günlü, 4/1135 sayılı Genelgenin 19.maddesindeki, mal sahiplerince yapı müteahhitiğinin üstlenildiğine dair noter tasdikli taahhütname verilmesi gerektiğine ilişkin düzenlemenin iptali istemiyle açılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunda yapı müteahhidi tanımlanmış, anılan Kanun uyarınca çıkarılan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 9.maddesinin 1.fıkrasında "Gerçek kişiler ve kooperatifler de dâhil olmak üzere, tüzel kişiler tarafından yaptırılan her türlü yapı inşası işinin bir yapı müteahhidi tarafından üstlenilmesi mecburidir. Yapı müteahhidi, şahsen sahip olduğu teknik ve mali kaynakları kullanarak veya taşeron marifetiyle yapım işini ticarî maksatla üstlenen, yapının plana ve mevzuata, fen, sanat ve sağlık kurallarına, ruhsata ve eki projelere uygun olarak ve bünyesindeki mimar ve mühendisler ile diğer uzmanların gözetimi altında inşa edileceğini yapı sahibine ve ilgili idareye taahhüt eden gerçek veya tüzel kişidir." hükmü yer almıştır.

Bu durumda, Kanunda ve ilgili Yönetmelikte bir hüküm bulunmaksızın genelge ile mal sahiplerine yapı müteahhitiğinin üstlenilmesi durumunda bu konuda noter tasdikli taahhütname istenilmesinde ve bu taahhütnamenin neleri kapsayacağıın düzenlenmesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle, dava konusu işlemlerin iptali gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten, dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

T.C.  
DANIŞTAY  
ALTINCI DAİRE  
Esas No : 2007/9264  
Karar No : 2009/12728

Dava, davacının yapı müteahhittliğini üstlendiği İstanbul İl, Avcılar İlçesi, Cihangir Mahallesi, 30 pafta, 18294 sayılı parsel üzerinde inşa edilecek yapı nedeniyle Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan 12.11.2001 günlü 555 sayılı Genelgenin 9. maddesinin (c) fıkrası ile 11.02.2002 günlü 4/1135 sayılı Genelgenin 19. maddesindeki yapı müteahhittliğinin üstlenildiğine dair noter tasdikli taahhütname verilmesi şartına ilişkin düzenlemenin iptali istemiyle açılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında Kanununun 1. maddesinin (j) bendinde Yapı müteahhidi: Yapım işini, yapı sahibine karşı taahhüt eden veya ticari amaçla ya da kendisi için şahsi finans kaynaklarını kullanarak üstlenen, ilgili meslek odasına kayıtlı, gerçek ve tüzel kişi olarak tanımlanmıştır.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin Yapı müteahhidi ile şantiye şefinin görev ve sorumlulukları başlıklı 9. maddesinin 1.fıkrasında " Gerçek kişiler ve kooperatifler de dâhil olmak üzere, tüzel kişiler tarafından yaptırılan her türlü yapı inşası işinin bir yapı müteahhidi tarafından üstlenilmesi mecburidir. Yapı müteahhidi, şahsen sahip olduğu teknik ve mali kaynakları kullanarak veya taşeron marifetiyle yapım işini ticari maksatla üstlenen, yapının plana ve mevzuata, fen, sanat ve sağlık kurallarına, ruhsata ve eki projelere uygun olarak ve bünyesindeki mimar ve mühendisler ile diğer uzmanların gözetimi altında inşa edileceğini yapı sahibine ve ilgili idareye taahhüt eden gerçek veya tüzel kişidir." hükmü yer almıştır.

Bu durumda, Kanunda ve ilgili Yönetmelikte bir hüküm yer almamasına karşın, genelge ile düzenlenen, mükellefine yönelik mal sahiplerinden yapı müteahhittliğini üstlenmeleri durumunda bu hususa ilişkin olarak noter tasdikli taahhütname istenilmesinde ve bu taahhütnamenin neleri kapsayacağına ilişkin düzenleme getirilmesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle dava konusu işlemlerin iptaline, aşağıda ayrıntısı yer alan 85.60 TL yargılama giderlerinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan 29.50 TL posta avansının istemi halinde davacıya iadesine 23.12.2009 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Bekir	Banu	Nazlı	Habibe	Tülin
AKSOYLU	DİLÇİN	KOÇER	ÜNAL	ÖZGENÇ



2 ASLI GİBİDİR

T.C.  
DANIŞTAY  
ALTINCI DAİRE  
Esas No : 2007/9264  
Karar No : 2009/12728

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı : 18.60 TL  
Karar Harcı : 25.10 TL  
Posta Giderleri : 41.90 TL  
85.60 TL